



DIREKTORATET FOR STRÅLEVERN OG ATOMSIKKERHET
Postboks 329 Skøyen
0213 OSLO

Deres ref:
23/05337-1/231

Vår ref:
2024/1404-4

Saksbehandler:
Trine Lise Dyngeland

Dato:
06.05.2024

Innspill fra Universitetssykehuset Nord-Norge HF - Høring - forskrifter om overtredelsesgebyr etter atomenergiloven og strålevernloven

Universitetssykehuset Nord-Norge HF takker for muligheten til å gi innspill. Etter å hatt notatet ute på høring i organisasjonen har det kommet inn et innspill fra strålevernkoordinator i UNN:

1. Legger merke til at endringene omhandler virksomheter som eksplisitt arbeider med stråling og strålegivende materialer. Det vil si at bedrifter som skoler, barnehager, større offentlige og private virksomheter som ikke har undersøkt for eller gjort forbedringer mot høye radonnivåer blir unntatt. Minner om at en stor del av dosene som befolkningen i Norge får kommer av stråling fra radon, og at en skole med høye konsentrasjoner av radon vil gi større helseforringende effekter enn at for eksempel en blyfrakk på et sykehus ikke har vært kontrollert på ett år.
2. Undrer hvorfor enkeltpersoner kan straffes personlig (inntil 0,6 G) for noe som gjøres i et foretak. Jeg ser at det skal være en tekst som skal dekke alle muligheter, også bedrifter som driftes privat av enkeltpersoner, men det bør være større beskyttelse av fysiske personer. Jeg ser også at det skal utøves skjønn (ref: 1.4 s 7: DSA vil også understreke at graden av skyld er ment å spille inn ved den skjønnsmessige vurderingen av om administrativ sanksjon skal ilegges). Det siste bør fremheves strengt.
3. Angående 5.2 s14 sies det at fysiske personer vil kunne ilegges overtredelsesgebyr om de ikke fremstiller seg til legeundersøkelse eller melde fra og gi opplysninger når vedkommende har vært i et område der det var fare for en atomulykke. Dette er en overtredelse av individets rettigheter. Det burde heller være en tekst som anbefaler slike personer om å melde inn opplysninger og informerer om mulig bevisbyrde ved erstatningskrav. Tanken om at kontaminerte personer påfører andre radioaktivitet er sterkt overdrevet. En ytre kontaminering vil i dette henseende dreie seg om andre eller tredje gangs rekontaminasjon. En indre kontaminering vil ikke kunne gi videre kontaminasjonsmulighet annet enn ved urinering og avføring, og da til avløpssystemet. En ytre eller indre kontaminasjon vil være en mulig kilde til stråledoser til den aktuelle

personen og individer rundt. En dekontaminering av den aktuelle personen kan derfor være tilrådelig. Dermed er det ikke slik at en kan tvinge noen til å gi fra seg opplysninger og straffe dem ved nektelse.

Vennlig hilsen
Universitetssykehuset Nord-Norge

Trine Lise Dyngeland
spesialkonsulent, Fag- og kvalitetssenteret

Dokumentet er elektronisk godkjent og kan derfor være uten signatur.